

ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๘



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๕๐๓ สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาและจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๕๒ (ธนิศร) และ ๘๘๖๙ (นิธิษุ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คณะกรรมการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน
วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- ควรปรับแผนภาพให้เน้นความสำคัญของแผนภาพที่กระบวนการหลัก (ปัจจัยนำเข้าต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) โดยนำ “ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงาน” และ “ปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ” ไปรวมไว้ในส่วนกระบวนการ

ความเห็นต่อ result chain

- ภาพรวม
 - ควรกำหนดรายละเอียดการวัดผลให้ชัดเจนและอยู่ภายใต้ขอบเขตบทบาทภารกิจของ สศด. เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระบุให้เห็นความเชื่อมโยงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ สศด. สามารถดำเนินการได้จริง เพื่อให้ result chain สะท้อนบทบาทหน้าที่และคุณค่าการมีอยู่ของหน่วยงานได้อย่างถูกต้องและและตรวจสอบได้
 - ควรเพิ่มคำอธิบาย ระบุข้อมูลพื้นฐาน (baseline) และทบทวนค่าเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ทุกตัวชี้วัด)
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
 - ควรทบทวนตัวชี้วัดผลลัพธ์ให้สะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างการทำงานกับผลกระทบที่คาดหวังอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพและประสิทธิภาพที่เกิดจากการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของ สศด. อย่างชัดเจน เช่น จำนวนผู้ประกอบการที่มีการลงทุนใน TDV
 - ควรเชื่อมโยงตัวชี้วัด “จำนวนต้นแบบพื้นที่นวัตกรรมดิจิทัล” กับเป้าหมาย “การพัฒนาเมืองด้วย Digital Transformation” ให้ชัดเจน โดยระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังและกลไกการขับเคลื่อนของพื้นที่ต้นแบบให้สอดคล้องกับการยกระดับเมืองอย่างเป็นรูปธรรม
 - ควรทบทวนตัวชี้วัด “จำนวนกำลังคนผ่านการยกระดับทักษะดิจิทัลและมิกงานทำ” ให้สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพมากขึ้น เช่น สถานะมิกงานทำ ระดับรายได้ โดยเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดผลกระทบอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลลัพธ์ที่แท้จริงของการพัฒนาทักษะดิจิทัลได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - ควรเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สะท้อนประสิทธิภาพด้านการพัฒนาคนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม สอดคล้องตามเป้าหมายด้านกำลังคนมีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล รวมถึงให้ความสำคัญในการผลักดันทักษะดิจิทัลในวิถีชีวิตของเยาวชน เช่น ระดับมัธยมศึกษา
 - ควรมุ่งเน้นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงบทบาทตามภารกิจหลัก และคำนึงถึงความซ้ำซ้อนของตัวชี้วัด เช่น
 - ๑) รวมตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับมูลค่าการลงทุน ที่มีวัตถุประสงค์การวัดใกล้เคียงกัน
 - ๒) รวมตัวชี้วัด outcome กับตัวชี้วัด impact ที่เกี่ยวกับการใช้ทักษะดิจิทัล (Digital literacy)
 - ๓) ควรยกเลิกตัวชี้วัด ที่ซ้ำกับตัวชี้วัดผลผลิต และเพิ่มเงื่อนไขให้รายงานผลการนำไปใช้ต่อ

- **ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)**

- **ควรปรับชื่อตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิธีการวัดผล** เช่น “มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลทั้งประเทศเพิ่มขึ้น” เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้จริงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
- **ควรทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับบทบาทและศักยภาพของ ศสค.** เช่น สัดส่วนมูลค่าเศรษฐกิจดิจิทัลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมเพิ่มขึ้น และ Digital Density/ Digital Hub โดยกำหนดนิยาม วิธีการวัด และแหล่งข้อมูลเชิงปริมาณให้ชัดเจน พร้อมทั้งพิจารณาแนวทางการขยายผลและความคุ้มค่า รวมถึงเหตุผลในการคงอยู่ของ ศสค. เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

- **การกำหนดกรอบการให้ทุนและการติดตามภาคเอกชน** ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน เพื่อให้การสนับสนุนก่อให้เกิดความคุ้มค่าและความยั่งยืนของ Digital Startup ที่ได้รับทุน และช่วยยกระดับอัตราการอยู่รอดของ Startup ซึ่งปัจจุบันมีเพียงร้อยละ ๒๐
- **ควรถอดบทเรียนและสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่าง (Model)** จากการทำงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลในรูปแบบ Digital Hub เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการขยายผลและประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
- **ควรมุ่งเน้นบทบาทของการสร้างมูลค่าด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (ปลายน้ำ)** ซึ่งเป็นภารกิจหลัก เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีบทบาทด้านการกำกับดูแลหรือการลงทุนทั่วไป และช่วยให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศเกิดประสิทธิภาพสูงสุด